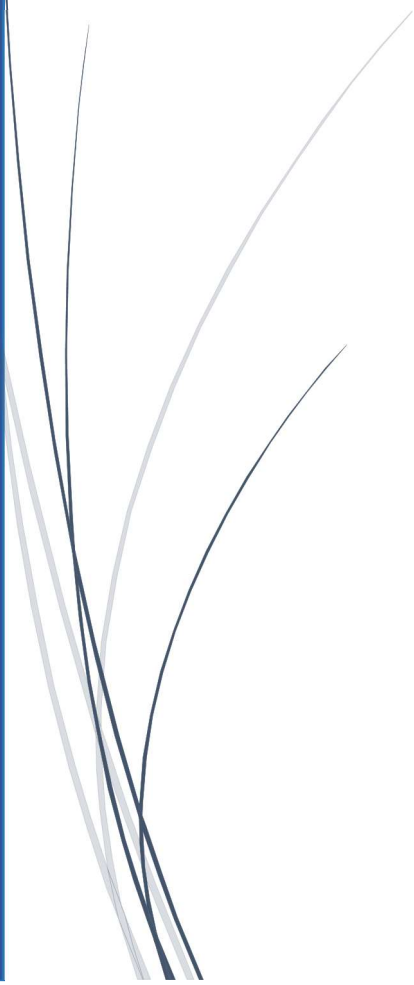


MATRIZ EVALUADORA DE CONDUCTA INADAPTADA

(Modelo Categorical-Continuo)



INDICE

1. INTRODUCCIÓN.
2. HIPOTESIS.
3. CONDUCTAS INADAPTADAS - NIVELES DE INTENSIDAD.
4. RESULTADOS.
5. CONCLUSIONES.
6. BIBLIOGRAFIA.
7. ANEXO: MANUAL DE USO

INTRODUCCIÓN

Los problemas de conducta en las personas con Discapacidad Intelectual (DI) son una cuestión de especial relevancia, pudiendo alcanzar una prevalencia del 50%, probabilidad que aumenta en el caso de las personas con Trastorno del Espectro del Autismo (TEA); ([Salvador-Carrulla y Novell, 2003](#); [Salvador-Carrulla et al., 2013](#); [Campos, Sousa, Rodrigues, Marques, Queirós y Dores, 2016](#)).

Desde el modelo del Apoyo Conductual Positivo ha sido una prioridad responder al reto que suponen las conductas desafiantes, como también son conocidos este tipo de comportamientos, ante los que ha ofrecido una doble respuesta; una de carácter técnico, basada en el Análisis Conductual Aplicado, y una segunda que recoge conceptos como los valores éticos, calidad de vida y la normalización de estos comportamientos ([Forteza, Vicenç, Sally Ann, Teresa, José, María, 2015](#); [García, Pacheco, Esparza y Hernández, 2019](#)).

Basándose en la metodología de los principios científicos del empirismo, el Análisis Conductual Aplicado (ACA), propone llevar a cabo una evaluación funcional que aporte el máximo de información sobre la conducta problema, un análisis pormenorizado de las variables que puedan estar condicionando la conducta y la implementación de estrategias preventivas ante las conductas problemáticas, como primera elección, y reactivas cuando no han surtido efecto las anteriores.

La evaluación funcional de conducta ha de contar con información exhaustiva que posibilite alcanzar hipótesis diagnósticas y orientar las respuestas a los problemas de comportamiento ([Montanero, 2012](#); [Estévez, 2016](#)). Los contenidos a recoger están relacionados con los antecedentes (espacio físico, actividad, respuesta social), la conducta (tipo, frecuencia, intensidad, duración) ([Emerson, 1995](#); [Glaesser, y Perkins, 2013](#)) y con contingencias puntuales (alteraciones que afecten a la salud, al entorno físico o al social).

Matriz evaluadora de conducta inadaptada

Disponemos de diferentes opciones a la hora de recoger la información, como los registros de carácter no sistemático adaptados para cada caso en particular ([Cuxart, 2019](#)), o los registros sistemáticos, en los que se recoge la descripción topográfica de las conductas y datos relativos a otras características conductuales cuantificables que permiten el análisis de los datos obtenidos ([Montanero, 2012](#); [Estévez, 2016](#)).

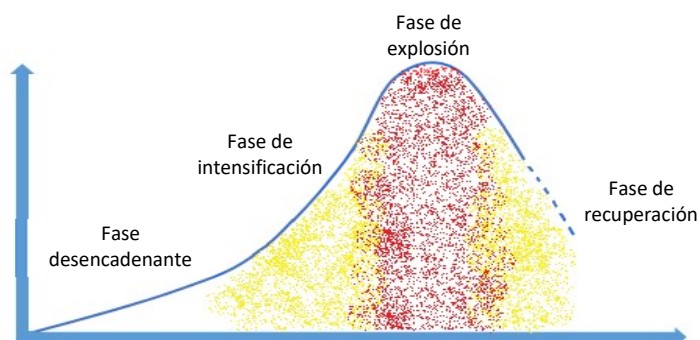
Entre los instrumentos de mayor uso podemos encontrar el Scatter Plot ([Bardají y Alcaide, 2014](#); [Ramos y García, 2011](#)) que pone el énfasis en la operatividad a través de la recogida selectiva de datos básicos: conducta, intervalo temporal y actividad, con los que lleva a cabo un análisis de conducta que informa de la frecuencia, evolución y tendencia del comportamiento. Los Análisis de Incidentes A-B-C (Protocolo de actuación ante conductas desafiantes graves y uso de intervenciones físicas), cuestionario de amplia recogida de datos: tipo de incidente, descripción, con 28 ítems a cumplimentar, que una vez recogidos tienen que ser transformados en datos cuantitativos, suponiendo un laborioso trabajo que resta operatividad al instrumento.

El objetivo planteado con la Matriz Evaluadora de Conductas Inadaptadas ha sido desarrollar un instrumento que aporte la operatividad del Scatter Plot, junto con la exhaustividad del Análisis de Incidente A-B-C, mediante la aplicación de la metodología de recogida de datos de los checklist, que posibilita la obtención de datos cuantitativos y cualitativos a través de un registro que recoge: la categoría conductual según las ocho clasificaciones que podemos encontrar en la sección de Problemas de Conducta del ICAP ([Bruininks, Woodcok y Weatherman, 1993](#); [Navarrete, 2015](#)), los factores ambientales que condicionan el comportamiento (momento en que tiene lugar, actividad, y entorno físico y social), y las dos más importantes características conductuales (frecuencia, intensidad) para luego aplicar el análisis de datos de toda esta información.

HIPOTESIS

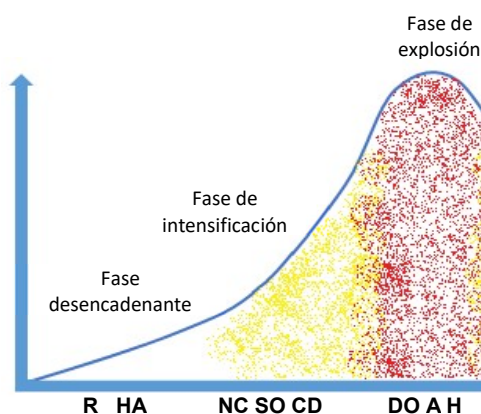
Modelo Categorial-Continuo

- Modelo de crisis conductual de Whitaker (2001)



A este modelo le añadimos las conductas inadaptadas definidas en el ICAP. Nuestra hipótesis principal es que existirá una distribución de las diferentes conductas inadaptadas en forma de continuo. A partir de esta hipótesis general se establecieron las siguientes hipótesis específicas: (1) las primeras conductas en aparecer serán las de Retraimiento y los Hábitos Atípicos y Repetitivos; (2) en el siguiente grupo de conductas en tener lugar se encontrarán las conductas no colaboradoras, conductas disruptivas y conductas social-ofensivas; (3) el grupo final de conductas serán las conductas heteroagresivas, conductas autolesivas y la destrucción de objetos, dependiendo de la fase de la crisis conductual en el que se encuentre la persona.

- 1) Fase desencadenante:
 - R Retraimiento o falta de atención.
 - HA Hábitos atípicos y repetitivos.
- 2) Fase de intensificación:
 - NC Conductas no colaboradoras.
 - SO Conducta social ofensiva.
 - CD Conducta disruptiva.
- 3) Fase de explosión:
 - DO Destrucción de objetos.
 - A Comportamiento autolesivo.
 - H Heteroagresividad.



Instrumento

Matriz Evaluadora de Conductas Inadecuadas: registro sistemático que recoge información relativa a los episodios a través de tres categorías de datos; temporal, ambiental (actividad y de forma asociada, el lugar y los participantes), categoría conductual (frecuencia e intensidad).

Resultados

Los datos cuantitativos aportados son: frecuencia de las categorías conductuales y grado de intensidad de las categorías conductuales. Los datos cualitativos son: momento y actividad en que tienen lugar las conductas registradas, los usuarios y las personas de apoyo presentes.

El análisis de datos se centra en la asociación entre el conjunto de categorías conductuales, la intensidad y la actividad. La distribución de la intensidad y del conjunto de categorías conductuales a lo largo de cada día facilita su análisis y la puesta en marcha de actuaciones de ACP, a la vez que permite establecer un perfil individual de conducta. La extrapolación de estos datos en la matriz mensual permite comprobar la evolución a medio plazo, pudiendo evaluar la efectividad de las actuaciones de ACP tomadas.

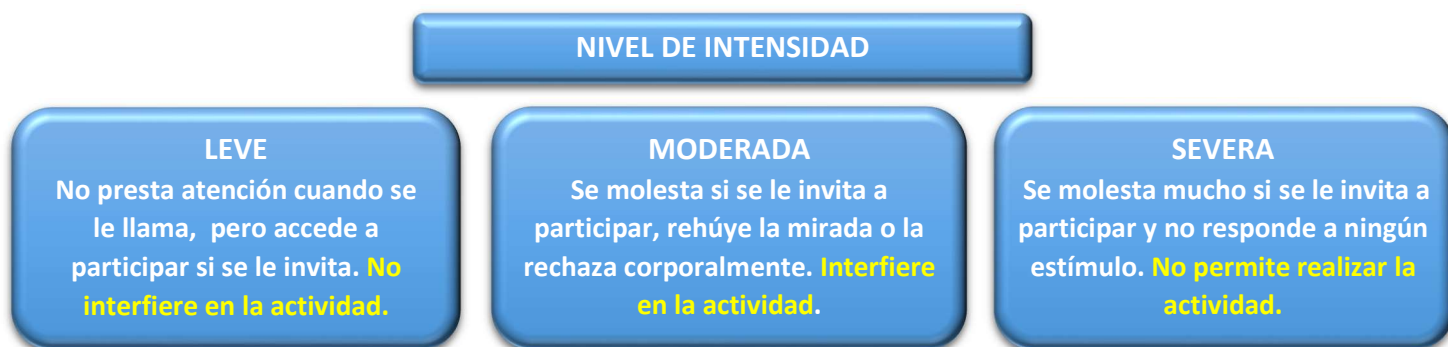


CONDUCTAS INADAPTADAS - NIVEL DE INTENSIDAD

La clasificación de la intensidad de las conductas inadecuadas parte de ocho categorías conductuales, junto con su descripción, tal como son propuestas por Bruininks, Hill, Wea, y Woodcock, (1986) en la sección de problemas de conducta del ICAP, para a continuación asignar un nivel de intensidad, distribuido en tres grados en función de las características comportamentales, que se describen por medio de ejemplos concretos.

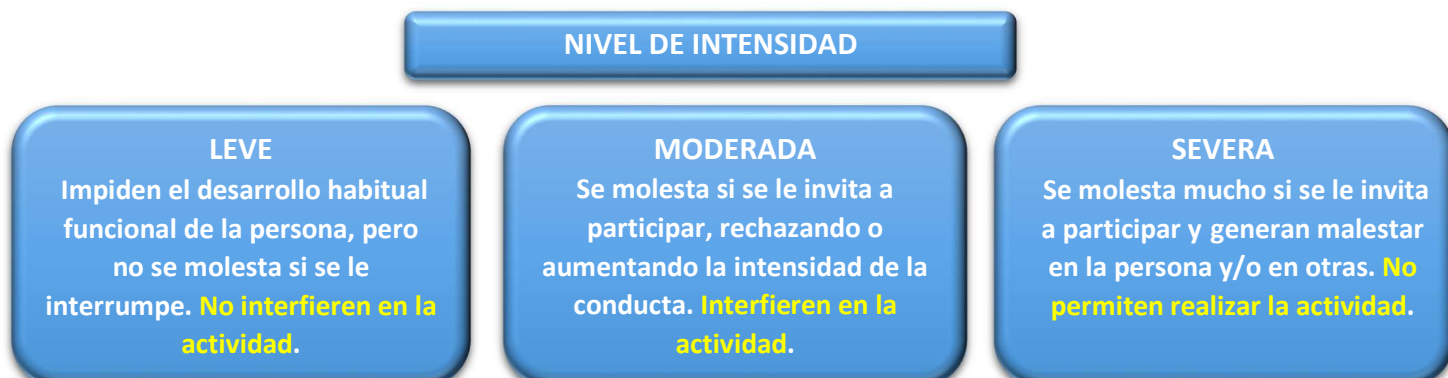
Retraimiento o falta de atención: falta de relación con otros o no prestar atención

- Mantenerse alejado/a de otras personas.
- Expresar temores poco corrientes.
- Mostrarse muy inactivo/a, mostrarse triste o preocupado/a.
- Demostrar muy poca concentración en diversas actividades.
- Dormir excesivamente.
- Hablar negativamente de sí mismo/a.



Hábitos atípicos y repetitivos (estereotipias): conductas poco usuales y repetitivas.

- Ir y venir por la habitación, balancearse.
- Torcerse los dedos, chuparse sus manos u otros objetos.
- Dar sacudidas con partes de su cuerpo (tics nerviosos).
- Hablar solo/a, rechinar los dientes, hacer muecas o ruidos extraños.
- Comer tierra u otros objetos.
- Mirar fijo a un objeto o al vacío.



Matriz evaluadora de conducta inadaptada

Conductas no colaboradoras: negarse a obedecer, no hacer sus tareas o no respetar las reglas.

- Actuar de forma desafiante.
- Poner mala cara.
- Negarse a asistir a la escuela o al trabajo.
- Llegar tarde a la escuela o al trabajo.
- Negarse a compartir o esperar su turno.
- Engañar, robar, o no respetar la ley.

NIVEL DE INTENSIDAD

LEVE

Bajo interés, latencia excesiva en seguir las instrucciones pero no se molesta si se le invita a colaborar. **No interfiere en la actividad.**

MODERADA

No sigue las instrucciones y se molesta si se le invita a colaborar, le cuesta acceder a la tarea. **Interfiere en la actividad**, pero la lleva a cabo.

SEVERA

No accede a la tarea, se molesta mucho si se le invita a colaborar, incluso actúa de forma desafiante. **No realiza la actividad.**

Conducta social ofensiva: conductas que molestan o desagradan al resto de personas.

- Hablar en voz muy alta, blasfemar o emplear un lenguaje soez.
- Mentir, acercarse demasiado o tocar en exceso a otros.
- Amenazar, decir tonterías.
- Escupir, meterse el dedo en la nariz, eructar.
- Expeler ventosidades, tocarse los genitales, orinar en lugares no apropiados.

NIVEL DE INTENSIDAD

LEVE

No van dirigidas a nadie, orientadas a "sí misma". No se molesta si se le recrimina y cesan las conductas. **No interfieren en la actividad.**

MODERADA

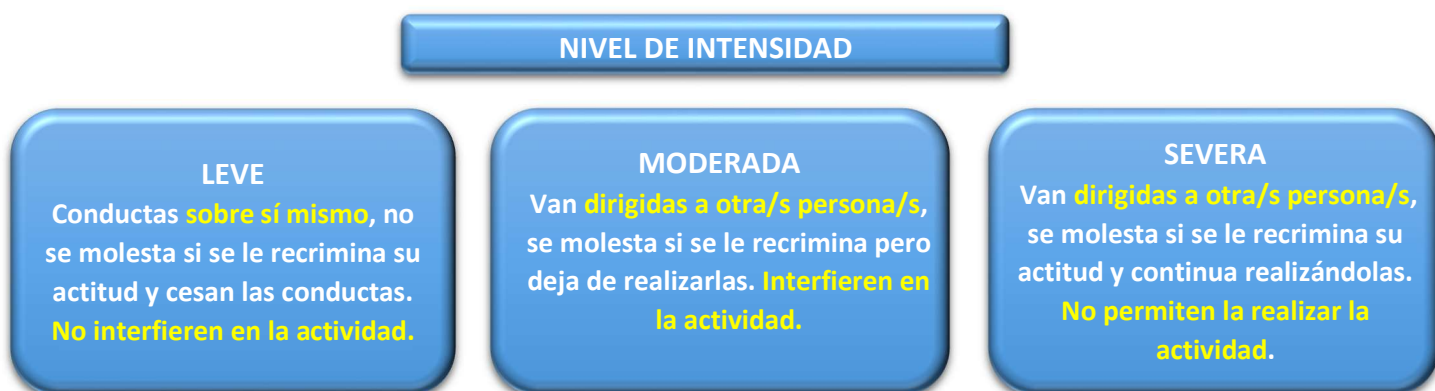
Van **dirigidas a otra/s persona/s**, se molesta si se le recrimina pero deja de realizarlas. **Interfieren en la actividad.**

SEVERA

Van **dirigidas a otra/s persona/s**, se molesta si se le recrimina su actitud y continua realizándolas. **No permiten la realizar la actividad.**

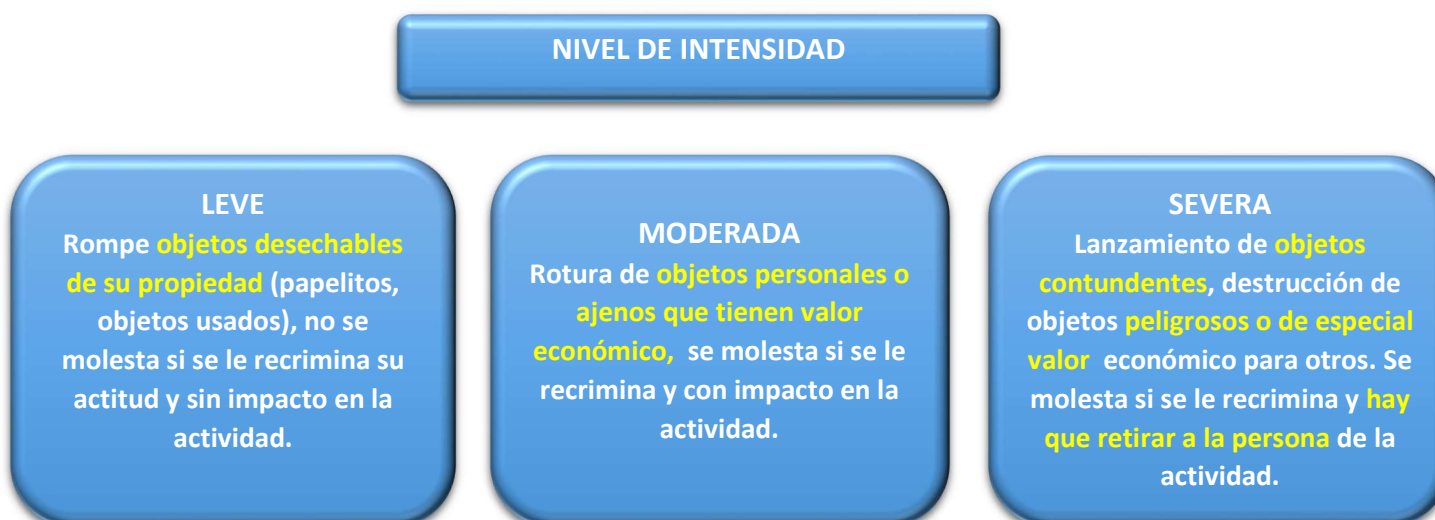
Conducta disruptiva: Interfiere las actividades de otros:

- Abrazándose en exceso a otros.
- Acosándoles o importunándoles.
- Discutiendo o quejándose.
- Buscando pelea.
- Riéndose o llorando sin motivo.
- Interrumpiendo, gritando o chillando.



Destrucción de objetos: Intencionadamente rompe, estropea o destruye cosas.

- Golpeando.
- Rasgando o cortando.
- Tirando.
- Quemando.
- Picando o rayando.



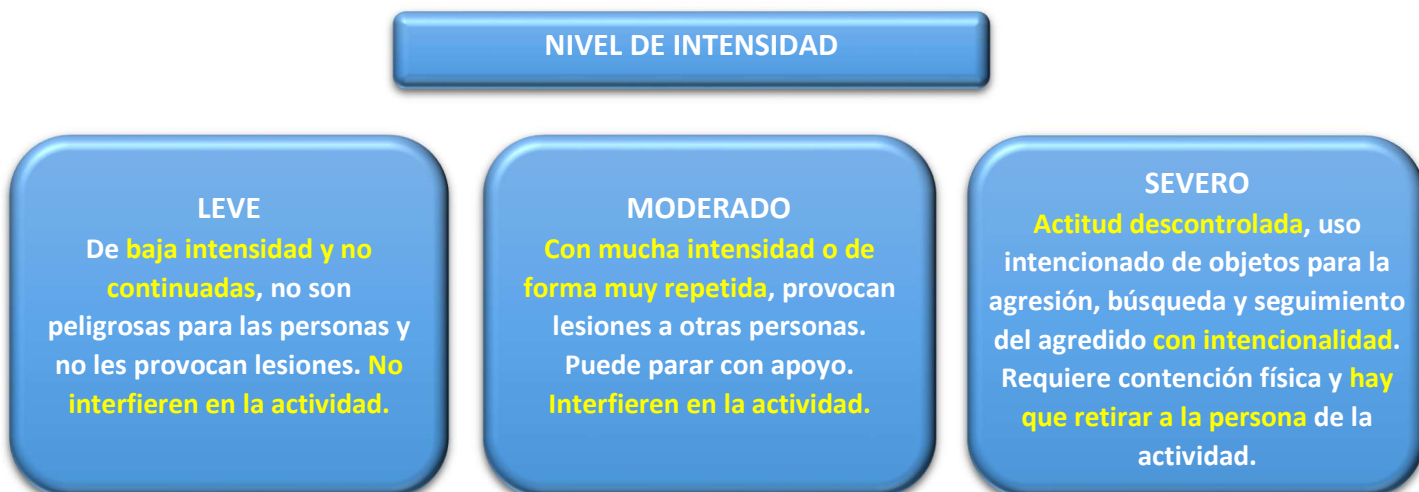
Comportamiento autolesivo: Se hace daño en su propio cuerpo.

- Golpeándose.
- Dándose cabezazos.
- Mordiéndose.
- Arañándose, frotándose la piel, pellizcándose.
- Cortándose o pinchándose.



Heteroagresividad o daño a otros: Causa dolor físico a otras personas o a animales.

- Golpeando, dando patadas.
- Mordiendo.
- Pinchando, arañando.
- Tirando del pelo.



CONCLUSIONES

Este trabajo busca un único fin, facilitar un análisis de las distintas conductas inadaptadas que nos permita identificar y establecer una secuencia individualizada de las mismas.

Acercar al máximo la intervención a esa fase desencadenante podría evitar pasar a la fase de intensificación o a la fase de explosión y en consecuencia la aparición de las conductas inadaptadas propias de estas fases, mejorando la calidad de vida de las personas que utilizan nuestros servicios.

Queremos agradecer su colaboración a todas las personas que han integrado nuestro grupo de expertos ya que sin sus aportaciones no hubiese sido posible la realización y finalización de esta matriz evaluadora de conducta:

- Luis Arenas, Director del Centro Integral de Recursos de Autismo Sevilla, Formador del equipo docente de Autismo Sevilla y de instituciones públicas.
- Rosa Álvarez, Directora técnica de Federación Autismo Andalucía y Profesora Asociada en Universidad de Sevilla.
- Belén Gutiérrez, Profesora Titular en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Directora de Protedis (Servicio de Protección de las Personas con Discapacidad).
- Reyes Ortega, Directora técnica de Aturem.
- Sandra Ruiz. Psicóloga supervisora de Centros Residenciales de la Fundación Obra San Martín.

Autores: Jesus García (Psicólogo de Gautena) e Iñaki García (Delegado servicio de adultos de Azpeitia de Gautena).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Bruininks, R. H., Hill, B. K., Woodcok, R. W., y Weatherman, R. F. (1993). Inventario para la planificación de servicios y programación individual icap. [Inventory for Client and Agency Planning. ICAP]. Bilbao: ICE Deusto/Mensajero.
2. Navarrete Antola, I. A. (2015). Estudio caracterológico y diferenciado de adolescentes con trastornos del espectro del autismo, otras discapacidades y desarrollo típico.
3. Fernández Montanero, M. (2012). Capítulo 6. Apoyo educativo al alumnado con alteraciones de la conducta. En *La escuela inclusiva desde la innovación docente* (pp. 177-214). Los Libros de la Catarata.
4. Estévez, B. E. (2015). *La inclusión educativa del alumnado con TDA/TDAH. Rompiendo con las barreras curriculares y organizativas en los centros escolares de educación primaria* (Doctoral dissertation, Universidad de Granada).
5. Salvador-Carulla, L. y Novell, R. (2003): Problemas de conducta en el retraso mental. *Siglo 0*, 34 (2), 78-86. <http://hdl.handle.net/11181/3065>
6. Salvador-Carulla, L., García-Gutiérrez, J. C., Gutiérrez-Colosía, M. R., Artigas-Pallarès, J., Ibáñez, J. G., Pérez, J. G., y Poole, M. (2013). Funcionamiento intelectual límite: guía de consenso y buenas prácticas. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 6(3), 109-120. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2012.12.001>
7. Campos, F., Sousa, A., Rodrigues, V., Marques, A., Queirós, C., y Dores, A. (2016). Directrices prácticas para programas de apoyo entre personas con enfermedad mental. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 9(2), 97-110. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rpsm.2014.06.002>
8. Pascual Bardají, J., y Alcaide Badia, M. (2014). Versión informática del Scatter Plot para el análisis de problemas de conducta.
9. Ramos Villagrasa, P. J., y García Izquierdo, A. L. (2011). Técnicas de análisis de patrones caóticos: revisión de estudios empíricos en Psicología. *Anales de psicología*, vol. 27, nº 1, 2011.
10. Forteza Bauzá, S., Ferretjans Moranta, V., Cebrian Tunbridge, S. A., Font Jaume, T., Vicent Primo, J. E., y Salva Obrador, M. R. (2018). Reflexiones sobre el Apoyo Conductual Positivo. <http://dx.doi.org/10.14201/scero20154625777>
11. García, J. V., Pacheco, M. H., Esparza, F. M., y Hernández, L. F. G. Desarrollo del conocimiento en las humanidades y ciencias sociales: comunidades y transdisciplina.

12. Cuxart, F. (2019). TEA y trastornos funcionales de la conducta. Autismo la Garriga.
<https://www.autismo.com.es/autismo/documentacion/documents/Monografies%2006-ES.pdf>
13. Emerson, C. (1995). Introduction. Challenging behaviour: Analysis and intervention in people with learning difficulties.
<http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511861178>
14. Glaesser, R. S., y Perkins, E. A. (2013). Self-injurious behavior in older adults with intellectual disabilities. Social work, 58(3), 213-221.
<http://dx.doi.org/10.1093/sw/swt018>

MANUAL DE USO

1. Indicar datos de la persona, de los autores y el mes del registro.

NOMBRE Y APELLIDOS:														AUTORES:																								
MES		Tarea / Actividad 1												Tarea / Actividad 2												Tarea / Actividad 3												
Semana	Día		R	HA	NC	SO	CD	DO	A	H	R	HA	NC	SO	CD	DO	A	H	R	HA	NC	SO	CD	DO	A	H												
	L		N° CONDUCTAS																																			
	M	1	INTENSIDAD																																			
			N° CONDUCTAS																																			
			INTENSIDAD																																			

2. En la Matriz mensual anotar los días teniendo en cuenta el día de comienzo de la semana, es decir, si el 1 de septiembre de 2020 es martes, poner el día 1 en la casilla correspondiente de la semana M. La finalidad es poder diferenciar, en caso de ser necesario, entre días festivos y laborales.

MES		Septiembre	
Semana	Día		
Semana 1	L		N° CONDUCTAS
			INTENSIDAD
	M	1	N° CONDUCTAS
			INTENSIDAD
	M	2	N° CONDUCTAS
			INTENSIDAD
	J	3	N° CONDUCTAS
			INTENSIDAD
V	4	N° CONDUCTAS	
		INTENSIDAD	
S	5	N° CONDUCTAS	
		INTENSIDAD	
D	6	N° CONDUCTAS	
		INTENSIDAD	

En la Matriz diaria anotar la hora en la que se produce la conducta en formato 00:00.

MES			
DÍA			
	HORA	MINUTO	
	10:	10	N° CONDUCTAS
			INTENSIDAD
			N° CONDUCTAS
			INTENSIDAD

Matriz evaluadora de conducta inadaptada

3. Indicar el nombre de cada tarea / actividad a registrar.

Tarea / Actividad 1								Tarea / Actividad 2								Tarea / Actividad 3							
Casa - Desayuno								Casa - Aseo								Ikastola - Comunicación							
R	HA	NC	SO	CD	DO	A	H	R	HA	NC	SO	CD	DO	A	H	R	HA	NC	SO	CD	DO	A	H

4. Anotar el **número** de veces que aparece la conducta inadaptada y su intensidad durante la actividad (Ver definición de las conductas y la diferencia entre los tres niveles de intensidad 1-2-3).

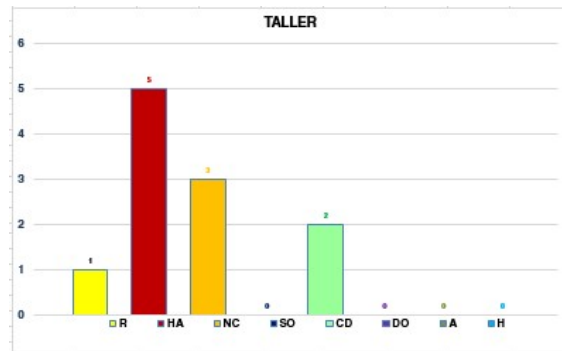
VIEMBRE	Tarea / Actividad 1								Tarea / Actividad 2							
	Casa - Desayuno								Casa - Aseo							
	R	HA	NC	SO	CD	DO	A	H	R	HA	NC	SO	CD	DO	A	H
Nº CONDUCTAS	2												2			
INTENSIDAD	1												1			

5. En la parte inferior espacio para poder anotar explicaciones (Situación anterior, posible desencadenante, entorno...)

DIA	Anotar observaciones: Situación anterior, posible desencadenante, entorno...
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

HOJA DE RESULTADOS:

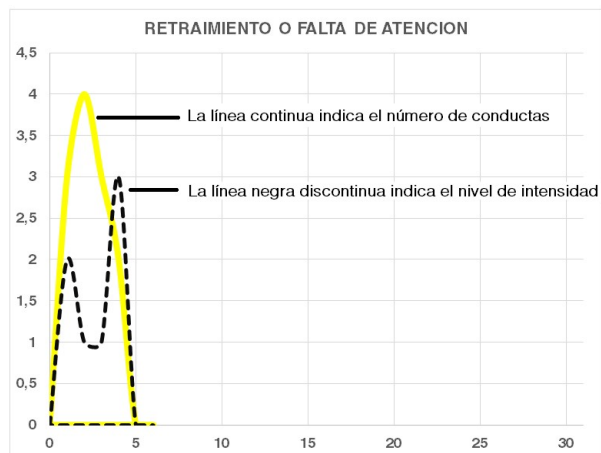
1. Graficas de problemas de conducta por actividad.



2. Graficas por día y problema de conducta, hay que tener en cuenta el valor en el eje "y" ya que el grafico se ajusta automáticamente al máximo registrado.

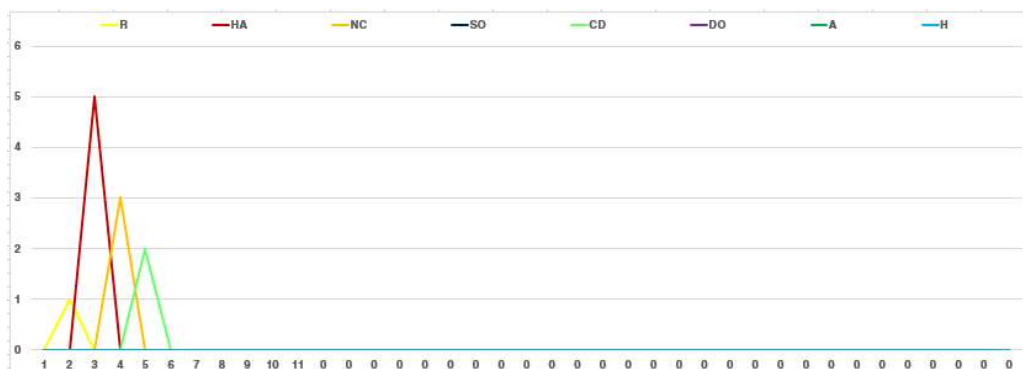
La línea continua indica el número de conductas y la línea negra discontinua el nivel de intensidad, siendo 1 leve, 2 moderado y 3 grave.

Valor eje "y" ajustado al máximo registrado.

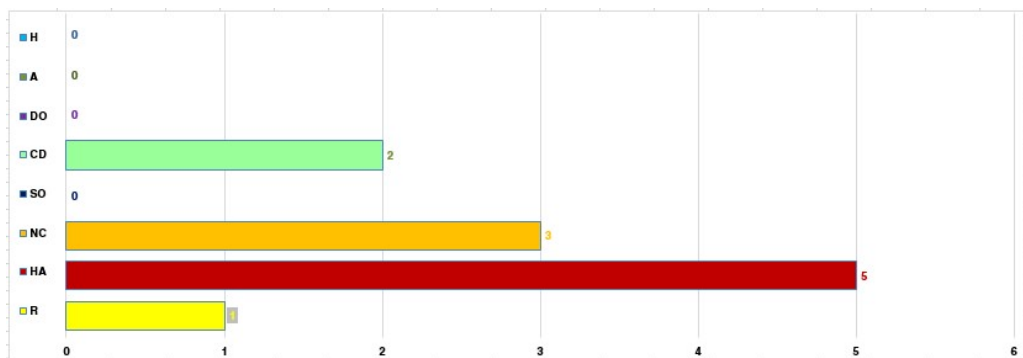


Matriz evaluadora de conducta inadaptada

3. Grafica de totales de problemas de conducta por día o por hora.



4. Grafica de totales mensuales de problemas de conducta.



5. Informe, espacio de texto libre para elaborar informe, conclusiones...

INFORME	
AUTOR:	